

ANÁLISIS DE CAMPAÑA DE SOJA 2025/2026

Cooperativa Agrícola, Ganadera y de Consumo Freyre Ltda.
Área Servicios Agropecuarios.

INTRODUCCIÓN

El presente informe resume y desarrolla los principales resultados del análisis de la campaña de soja 2025/26, realizado a partir del relevamiento de lotes dentro del área de influencia de la Cooperativa, con información productiva y de manejo. El análisis tiene un enfoque descriptivo y busca caracterizar el comportamiento del cultivo en los lotes relevados, relacionando el rendimiento con distintas decisiones y condiciones de manejo.

El objetivo es aportar información que permita contextualizar los resultados obtenidos durante la campaña e identificar tendencias dentro del conjunto analizado, generando elementos de análisis para la toma de decisiones en futuras campañas.

RESULTADOS

• Datos del relevamiento

En el Gráfico 1 se presentan parte de los resultados del relevamiento, el cual contó con **236 lotes**, representando una superficie total analizada de **12.656 hectáreas**.

Variable	Mínimo	P (10)	Media	P (90)	Máximo
Rendimiento (kg/ha)	1779	3200	3898	4717	5800

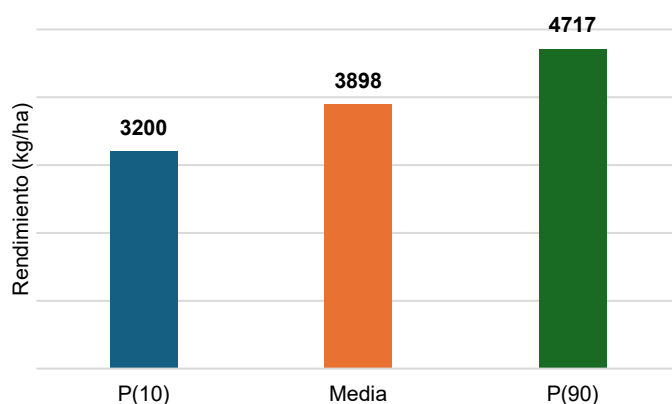


Gráfico 1. Datos generales del relevamiento. (P (10)- percentil 10: significa que el 10% de los lotes rindió menos o igual a 3200 kg/ha. P (90)- percentil 90, que 10% de los lotes rindieron 4717 kg/ha o más).

La distribución de rendimientos muestra una amplitud considerable. Entre el rendimiento medio y el P90 existe una diferencia de **819 kg/ha**. Este rango permite visualizar que, dentro de la misma campaña, existió una importante variabilidad productiva.

En el Gráfico 2, se observa la distribución de los rendimientos: el **54%** de los lotes (**3.054 has**) rindieron entre **3387 y 4191 kg/ha** y un **25%** rindió entre **4191 y 4995 kg/ha**.



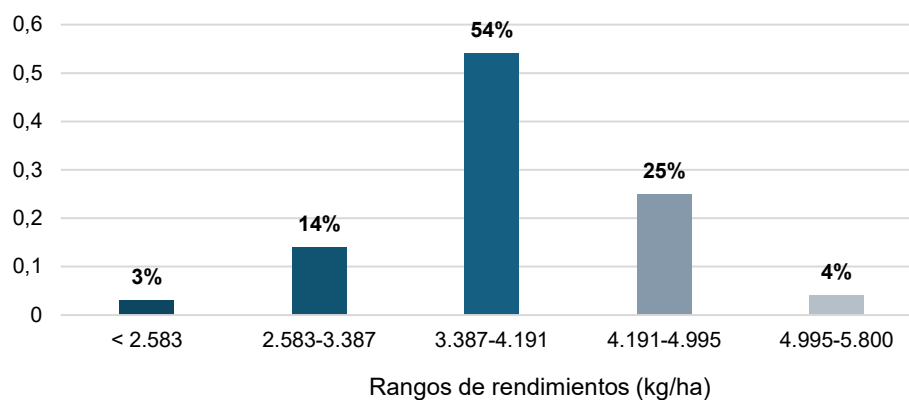


Gráfico 2. Distribución de los rangos de rendimientos (kg/ha)

- **Distribución y localización de los rendimientos**

Los lotes relevados se distribuyeron dentro del área de influencia de la Cooperativa (Figura 1).

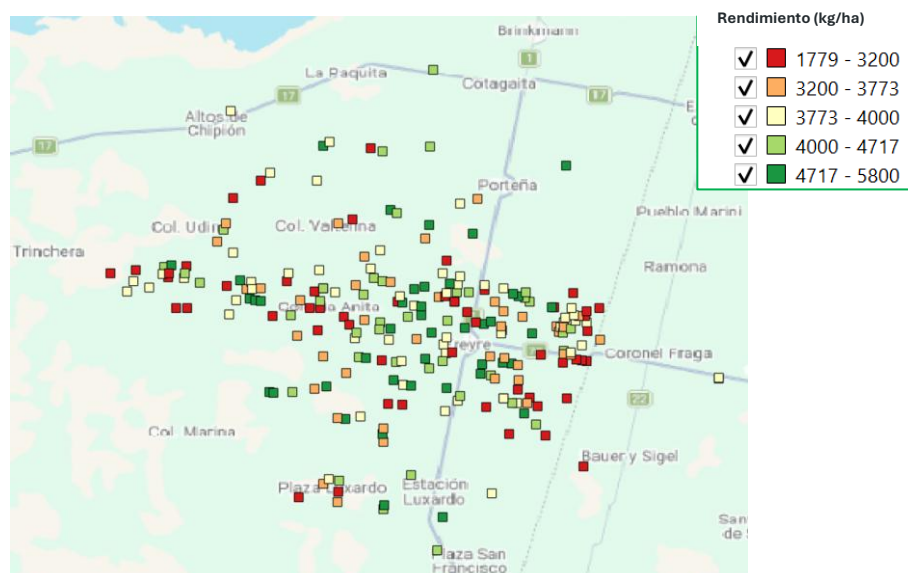


Figura 1. Localización de los lotes relevados vinculados al rango de rendimiento (kg/ha) de los datos analizados.



Análisis soja 1ra y 2da

- **Superficie ocupada**

En el siguiente gráfico se agruparon los lotes dependiendo de si fueron sembrados posteriormente a un cultivo de trigo o no, sin tener en cuenta ningún otro factor (fecha de siembra, ambiente, genética etc).

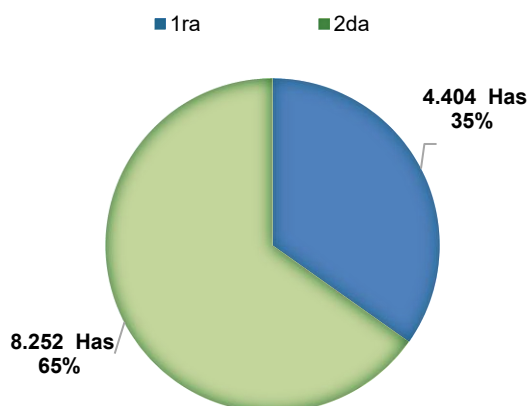


Gráfico 3. Área sembrada de soja de 1^{ra} y soja de 2^{da}

La soja de 1^{ra} presentó un rendimiento medio de **4351 kg/ha**, mientras que la soja de 2^{da} alcanzó **3647 kg/ha**. La diferencia promedio fue de **704 kg/ha** a favor de la soja de 1^{ra} (Gráfico 4).

Además de la diferencia en los promedios, se observa que la soja de 1^{ra} alcanzó un **P90** de **5000 kg/ha**, superior al **P90** de **4150 kg/ha** registrado en soja de 2^{da}. Estos resultados describen el comportamiento del conjunto relevado y reflejan la importancia de considerar la condición de ocupación al comparar rendimientos.

Rendimiento (kg/ha)				
Ocupación	Mínimo	Máximo	P (10)	P (90)
1 ^{ra}	3000	5800	3650	5000
2 ^{da}	1779	4700	3101	4150

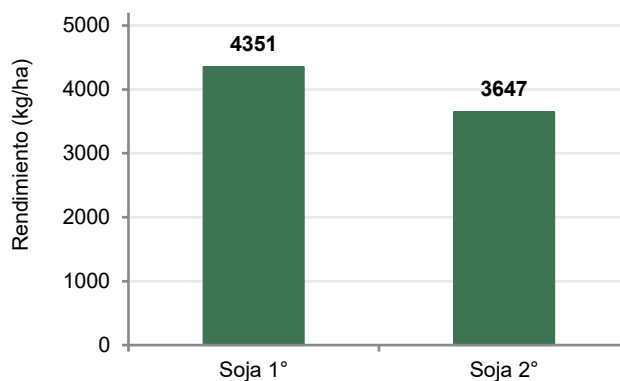


Gráfico 4. Rendimiento promedio (kg/ha) según la ocupación.



• Cultivo Antecesor

El rendimiento también fue analizado en función del cultivo antecesor, identificándose variaciones en los rendimientos (Gráfico 5). Estos valores deben interpretarse como diferencias descriptivas entre situaciones, ya que el relevamiento no permite aislar el efecto del antecesor de otras variables de manejo y ambiente.

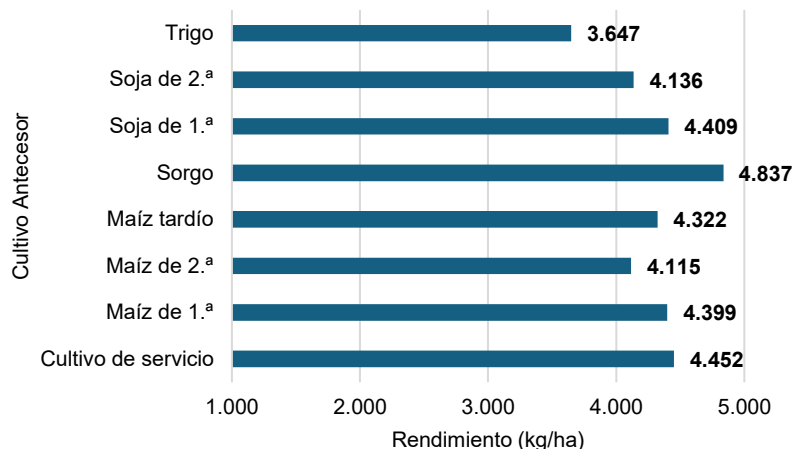


Gráfico 5. Rendimiento (kg/ha) según cultivo antecesor.

• Fecha de siembra

En soja de 1^{ra}, el mayor rendimiento promedio se observó en la 1^a decena de noviembre: **4688 kg/ha**. Desde esa ventana hasta la 1^{ra} decena de diciembre el promedio disminuyó aproximadamente **641 kg/ha**. Por otra parte, la 2^{da} decena de noviembre concentró la mayor proporción de superficie sembrada: **1.641 has**.

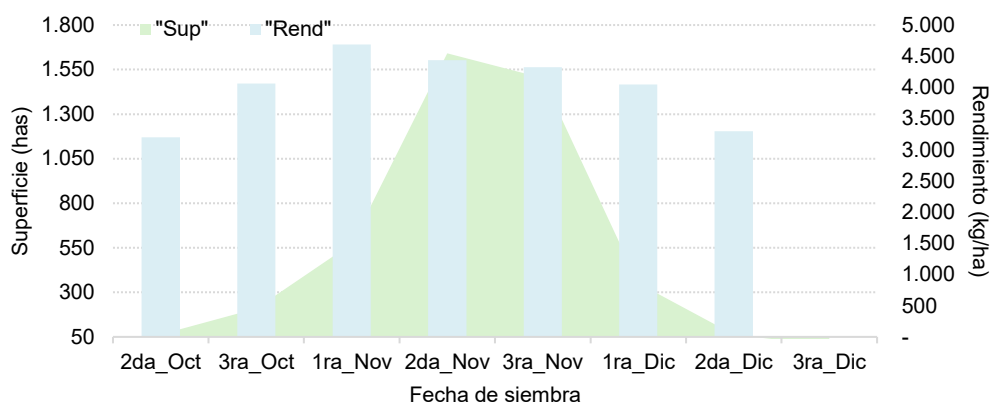


Gráfico 6. Superficie (has) y rendimiento (kg/ha) según ocupación.

En soja de 2^{da} la respuesta del rendimiento no fue lineal. Por su parte, la 1^{ra} década de diciembre concentró la mayor proporción de la siembra: **4.467 ha**, promediando **3779 kg/ha**.

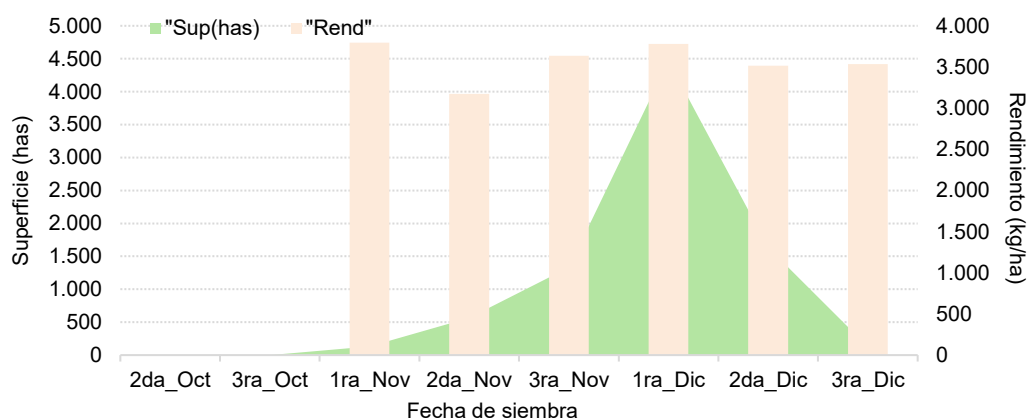


Gráfico 7. Superficie (has) y rendimiento (kg/ha) según ocupación.



- **Grupo de madurez (GM)**

- ✓ *Rendimiento por GM*

El análisis por GM permitió comparar el comportamiento de materiales pertenecientes a los grupos IV, V y VI, diferenciando soja de 1^{ra} y de 2^{da}.

En soja de 1^{ra}, el rendimiento medio disminuyó desde **4680 kg/ha** en GM IV hasta **4038 kg/ha** en GM VI. En soja de 2^{da}, los GM IV, V y VI presentaron rendimientos medios de **3979**, **3636** y **3639 kg/ha** respectivamente.

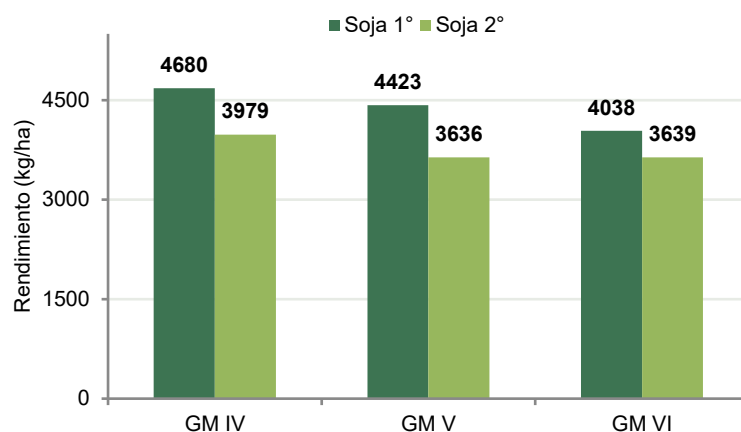


Gráfico 8. Rendimiento (kg/ha) de soja 1^{ra} y soja 2^{da} según GM

- ✓ *Superficie por GM*

Participación de cada GM, según esquema de siembra.

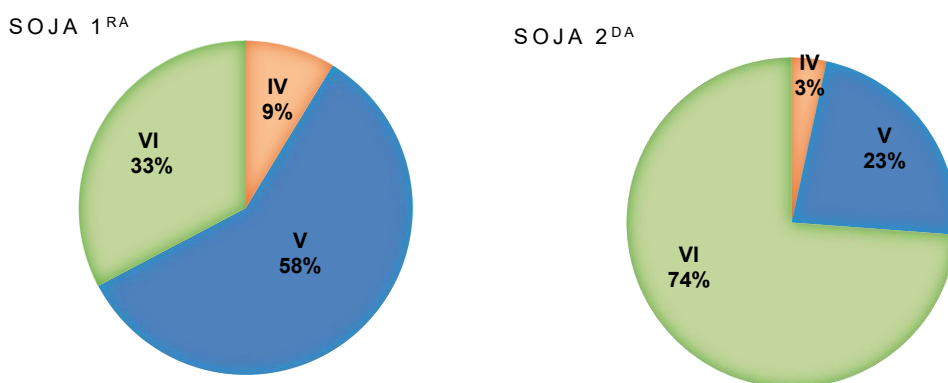


Gráfico 9. Porcentaje de participación de cada GM, en soja de 1^{ra} y soja de 2^{da}

- **Genética utilizada**

En los lotes de soja de 1^{ra} se sembraron **20 variedades** sobre una superficie total de **4.404 has**, con un rendimiento promedio de **4351 kg/ha** (Gráfico 10). En soja de 2^{da} se utilizaron **21 variedades** sobre **8.252 ha**, con un rendimiento promedio de **3647 kg/ha** (Gráfico 11).



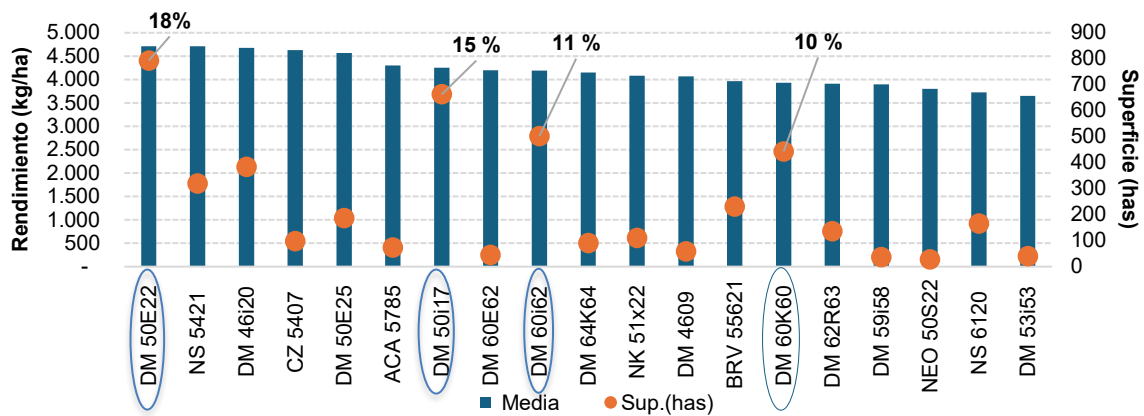


Gráfico 10. Rendimiento en soja de 1^{ra} de las distintas variedades y superficie sembrada.

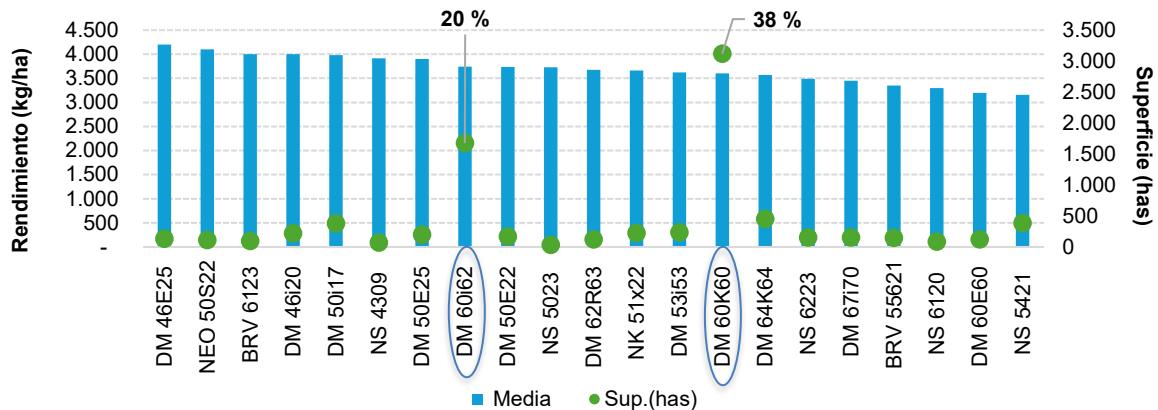


Gráfico 11. Rendimiento en soja de 2^{da} de las distintas variedades y superficie sembrada.

Como se puede observar en el planteo de soja de 1^{ra}, el **54%** de la superficie se concentra en **4 variedades**. En el caso del planteo de soja de 2^{da}, esta concentración es aún mayor ya que sólo **2 variedades** ocupan el **58%** de la superficie sembrada.

Estos resultados corresponden al comportamiento observado en el conjunto de lotes relevados y no deben interpretarse como un ranking experimental de variedades, dado que las condiciones de ambiente y manejo no fueron necesariamente equivalentes entre todos los lotes.

• Uso de biotecnología

✓ Distribución según la superficie

Los eventos muestran diferencias de adopción y rendimiento medio, pero no deben interpretarse como efecto directo de la biotecnología: cada evento agrupa variedades, grupos de madurez, fechas de siembra y ambientes diferentes (Gráfico 12)

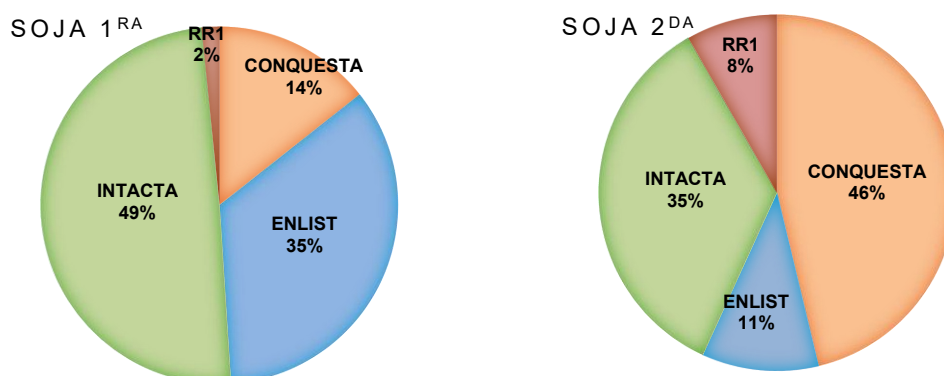


Gráfico 12. Porcentaje de adopción de biotecnología en soja de 1^{ra} y de 2^{da}.



Coop. Agrícola, Ganadera
y de Consumo Freyre Ltda.

✓ **Relación con el rendimiento**

Los rendimientos medios por tecnología fueron diferentes entre sí tanto en soja de 1^{ra} como de 2^{da}. Estas diferencias deben analizarse con cautela, ya que la elección de la tecnología está condicionada previamente por otras decisiones como la elección de la variedad, el ambiente y el manejo general del lote (Gráfico 13)

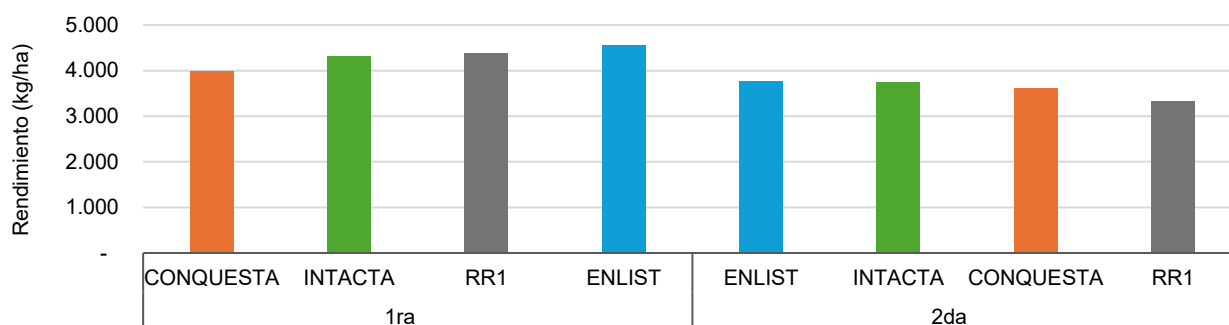


Gráfico 13. Rendimiento (kg/ha) según tecnología y ocupación.

- **Aplicación de fungicida**

✓ **Aplicación de fungicida y superficie**

La adopción de fungicidas fue incorporada al análisis como una variable de manejo. Es fundamental destacar que este análisis es de carácter informativo: no se dispone de información que permita saber si al momento de la aplicación existía o no presencia de enfermedad en cada lote. Por este motivo, la diferencia de rendimiento observada no debe interpretarse directamente como respuesta productiva al fungicida.

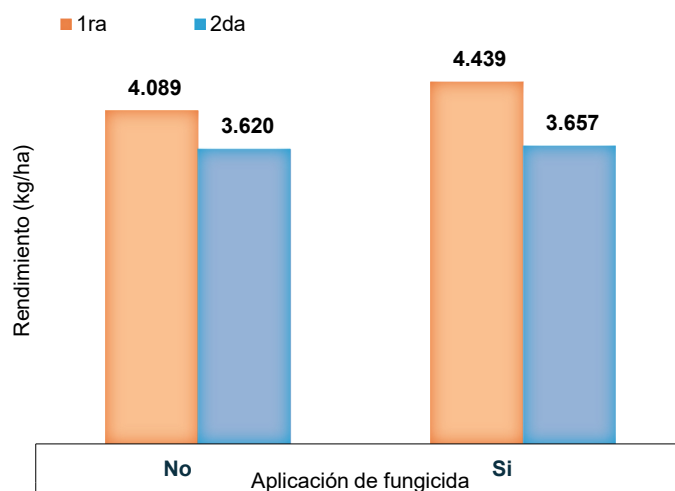


Gráfico 14. Rendimiento (kg/ha) según aplicación de fungicida y ocupación.



- En qué coincidieron los 10 lotes que obtuvieron los rendimientos más altos y los 10 lotes con los rendimientos más bajos

Soja 1^{ra}: 10 lotes con rinde más alto vs 10 lotes con rinde más bajo.

10 lotes con el rinde más alto (promedio 5242 kg/ha)						
Variedad	GM	Evento	FS (decenas)	Antecesor	Fungicida	Rendimiento (kg/ha)
DM 50E22 DM 46i20 DM 50i17 DM 50E25 NS 5421	IV y V	ENLIST INTACTA RR1	1 ^{ra} Nov 2 ^{da} Nov 3 ^{ra} Nov	Soja 1 ^{ra} (4) Maíz 1 ^{ra} (4) Sorgo (1) Cultivo Servicio (1)	Si-No	4983 a 5800

10 lotes con el rinde más bajo (promedio 3426 kg/ha)						
Variedad	GM	Evento	FS (decenas)	Antecesor	Fungicida	Rendimiento (kg/ha)
DM 50i17 DM 53i53 NS 6120 DM 60i62 DM 60K60 BRV 55621 DM 50E22	V y VI	ENLIST INTACTA CONQUESTA RR1	2 ^{da} Oct 3 ^{ra} Oct 1 ^{ra} Nov 2 ^{da} Nov 3 ^{ra} Nov 1 ^{ra} Dic 2 ^{da} Dic	Soja 1 ^{ra} (4) Maíz 1 ^{ra} (3) Soja 2 ^{da} (3)	Si-No	3000 a 3700

De este análisis se desprenden las siguientes conclusiones: En soja de 1° los rendimientos más altos **4983 a 5800 kg/ha** se obtuvieron con variedades comprendidas entre los **GM IV y V**, sembrados entre la **1^{ra}** y la **3^{ra}** decena de noviembre.

Soja de 2^{da}: 10 lotes con rinde más alto vs 10 lotes con rinde más bajo.

10 lotes con el rinde más alto (promedio 4354 kg/ha)						
Variedad	GM	Evento	FS (decenas)	Antecesor	Fungicida	Rendimiento (kg/ha)
DM 46i20 DM 50i17 DM 60i62 NEO 50S22 DM 60K60 NK 51x22 DM 50E22	IV-V-VI	INTACTA ENLIST CONQUESTA	3 ^{ra} Nov 1 ^{ra} Dic	Trigo	Si-No	4280 a 4700

10 lote con el rinde más bajo (promedio 2410 kg/ha)						
Variedad	GM	Evento	FS (decenas)	Antecesor	Fungicida	Rendimiento (kg/ha)
DM 60K60 NK 51x22 BRV 55621 NS 5421	V y VI	CONQUESTA INTACTA ENLIST RR1	2 ^{da} Nov 3 ^{ra} Nov 1 ^{ra} Dic 2 ^{da} Dic	Trigo	Si-No	1779 a 2900

En soja de 2^{da} los rendimientos más altos **4280 a 4700 kg/ha** se obtuvieron con variedades comprendidas entre los **GM IV y VI**, sembrados entre la **3^{ra}** decena de noviembre y la **1^{ra}** decena de diciembre.



CONCLUSIONES FINALES

- La soja de 1^{ra} promedió **704 kg/ha** más que la soja de 2^{da}.
- En soja de 1^{ra} el 10% de los lotes con rendimientos más alto superó en **37%** al 10% de los lotes con rendimientos más bajos. En soja de 2^{da} esa diferencia fue de **33%**.
- Fecha de siembra: en soja 1^{ra} los rendimientos más altos se lograron en lotes sembrados entre la **1^{ra} y la 3^{ra} decena de noviembre**. En soja 2^{da} esto sucedió entre la **3^{ra} decena de noviembre y la 1^{ra} decena de diciembre**.
- Los GM más cortos IV y V mostraron ventaja en soja de 1^{ra}; en soja de 2^{da}, GM V y VI tuvieron promedios muy similares.
- Las **5 variedades** que superaron el promedio de rendimiento de soja de 1^{ra} fueron: *DM 50E22*, *NS 5421*, *DM 46i20*, *CZ 5407* y *DM 50E25*. El **54%** de la superficie se concentró en **4 variedades**: *DM 50E22*, *DM 50i17*, *DM 60i62*, *DM 60K60*. En soja de 2^{da} sólo **2 variedades** ocupan el **58%** de la superficie sembrada: *DM 60i62* y *DM 60K60*. Por otra parte, los rendimientos más altos fueron alcanzados por GM cortos (IV y V).

